

Ondernemer weer pinautomaat van de politiek?

Inen eerdere column heb ik beschreven hoe de politiek bij herhaling belofes niet is nagekomen daar waar het de fiscaliteit rondom ondernemers betreft. Concreet betrof het de in 2019 ingevoerde wetgeving, waarbij de aftrek van rentekosten binnen de vennootschapsbelasting werd beperkt tot 30% (thans zelfs verder beperkt tot 20%) van globaal gesproken het fiscale bedrijfsresultaat ('Ebitda'). In ruil voor deze 'grondslagverbreding' (fiscaal jargon voor het belasten van winst die je eigenlijk niet maakt, je zou het ook 'fake winst' kunnen noemen) zou het tarief worden verlaagd. U raadt het al van deze tariefsverlaging is niets terecht gekomen (behoudens een 'doekje voor het bloeden' door het bedrag van de winst, waarvoor het lage VPB tarief geldt te verhogen). Sterker nog het tarief is recentelijk zelfs verhoogd van 25% naar 25,8% in combinatie met verdere 'grondslagverbredende' maatregelen (verhoging van de 'fake winst'). Per saldo is dus sprake van hogere tarieven over een winst welke veelal ook nog eens hoger is dan de werkelijke winst. Nu lijkt het er op dat het kabinet in haar zoektocht naar geld voor alle (vermeende) gaten in haar begroting in ieder geval het eerder gegeven 'doekje voor het bloeden' weer op ruwe wijze van de alsdan geheel open 'wond' van de 'fake winst' gaat aftrekken (dat wil zeggen het bedrag waar het lage VPB tarief voor geldt wordt weer verlaagd). Dit allemaal onder het mom dat ondernemers te weinig belasting zouden betalen. In veel gevallen zie je echter dat als je de verschuldigde vennootschapsbelasting deelt op de daadwerkelijke winst dat het effectieve tarief enorm kan zijn. Internationaal bungelen we onderaan de lijstjes omdat onze vennootschapsbelastingdruk relatief hoog is. Daarbij komt nog dat ik verwacht dat het fenomeen van het belasten van 'fake winst' op grond van de steeds maar stijgende rentetarieven de komende jaren alleen maar gaat toenemen (doordat deze renten (gedeeltelijk) niet in aftrek kunnen worden gebracht). Veel ondernemers zullen in de problemen komen, omdat ze dan nog meer belasting gaan betalen over winst die zij eigenlijk niet maken.



Dat is des te wranger nu een groot deel van de gaten in de begroting wordt veroorzaakt door het falen van de politiek, waarvoor men meent de rekening te kunnen presenteren aan de ondernemers. Zonder de illusie te hebben volledig te zijn noem ik:

- de toeslagenaffaire die vele miljarden heeft gekost en nog gaat kosten;
- de box 3 compensatie waarbij de politiek ondanks diverse waarschuwingen heeft nagelaten wetgeving tijdig en deugdelijk (waarbij met name dat stapelen van ficties die in 2017 als 'reparatie' is ingevoerd voor de Hoge Raad aanleiding was om de box III wetgeving in strijd met de mensenrechten te achten daar waar er meer wordt geheven dan het werkelijke rendement) aan te passen met vele miljarden schade tot gevolg;
- de stikstof problematiek waarbij naar ik begrijp in het verleden ook verkeerde inschattingen/keuzes zijn gemaakt c.q. men 'verrast' werd door een uitspraak van de Raad van State waardoor thans kennelijk ruim 24 miljard moet worden gereserveerd voor het 'oplossen' van die problematiek door boeren uit te gaan kopen. Daarbij vraag ik mij overigens af waarom Nederland kennelijk het enige land is met deze problematiek (althans in buurlanden België en Duitsland speelt deze problematiek naar ik begrijp kennelijk niet) en of we dit onderscheid niet eerst zouden moeten analyseren voordat we zo'n enorm bedrag gaan uitgeven aan een 'oplossing';
- het woondossier waarbij mede door allerlei overheidsingrepen (bijvoorbeeld invoering verhuurdersheffing en enorm lange procedures met zeer uitgebreide bezwaarprocedures/mogelijkheden voordat er überhaupt een paal de grond in gaat) er nu een tekort zou zijn aan woningen waarvoor nu weer vele miljarden vrij moeten worden gemaakt om diezelfde problematiek te denken te kunnen oplossen en onderwijl wel alle beleggers en investeerders 'worden weggejaagd', die voldoende kapitaal en expertise hebben om die uitbreiding van het woningarsenaal te kunnen financieren.

Het kan in mijn beleving niet zo zijn dat door allerlei geblunder in de politiek uiteindelijk de ondernemers (toch de 'motor' die er voor moet zorgen dat alles in ons land draait en uiteindelijk kan worden betaald) de rekening moeten gaan betalen middels hogere belastingen waarbij in veel gevallen voor een gedeelte zal worden geheven over de hogere 'fake winst'. Steek dan de hand in eigen boezem (met 'sorry' nemen we overigens geen genoegen, want dat woord is de afgelopen jaren door de politiek te veel gebruikt) en kijk serieus naar bijvoorbeeld het stikstofbudget en alternatieve manieren om die - (kennelijk) grotendeels zelf veroorzaakte - 'problematiek' op te lossen.

René Maat
*Belastingadviseur en
partner Rechtstaete
Vastgoedadvocaten
Belastingadviseurs*

